

Narzędzia informatyczne dla kadry akademickiej

Narzędzia informatyczne wspomagające ewaluację pracowników i sprawozdania okresowe

Janina Mincer-Daszkiewicz
Uniwersytet Warszawski, MUCI
jmd@mimuw.edu.pl

Warszawa, 2016-10-18

Plan prezentacji

1. Ewaluacja pracowników w świetle prawa
2. Zakres danych (arkusz oceny)
 1. Działalność naukowa, dydaktyczna, organizacyjna
 2. Opinie (wyniki ankiet studenckich)
 3. Ocena, odwołanie, ocena komisji odwoławczej
3. Wsparcie informatyczne
4. Przepływ danych (integracja z innymi systemami)
 1. PBN, OSF, NCBiR
 2. System do obsługi toku studiów
5. Dyskusja i wymiana doświadczeń

Ocena okresowa nauczycieli akademickich i pracowników naukowych

1. Zmieniono częstotliwość dokonywania ocen okresowych nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelniach.
 1. Obecnie nauczyciele akademicy z tytułem profesora, zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania, oceniani są **nie rzadziej niż raz na 4 lata**, a pozostali nauczyciele akademicy - **nie rzadziej niż raz na 2 lata**.
 2. Po zmianach wszyscy nauczyciele akademicy będą oceniani **nie rzadziej niż raz na 4 lata**.
2. Rozwiązanie to ma dotyczyć także pracowników naukowych zatrudnionych w instytutach naukowych Polskiej Akademii Nauk oraz pracowników naukowych i badawczo-technicznych zatrudnionych w instytutach badawczych.
3. Przepisy wchodzi w życie od 1 października 2016.

Przykładowe arkusze oceny

1. Uniwersytet Warszawski
<http://portalinformacyjny.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2014/01/Arkusze-oceny-okresowej-nauczyciela-akademickiego.pdf>
2. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu
http://www.up.wroc.pl/badania/17805/ocena_nauczycieli_akademickich.html
3. Akademia im Jana Długosza w Częstochowie
<http://www.ajd.czest.pl/405,Nauka>
4. Politechnika Białostocka
<http://pb.edu.pl/wp-content/uploads/2013/02/Regulamin-oceny-nauczycieli-akademickich.pdf>
5. Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie
<http://www.zut.edu.pl/pion-prorektora-ds-nauki/dzialy-prorektora-ds-nauki/dzial-nauki/okresowe-oceny-nauczycieli-akademickich.html>
6. Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
<http://www.eocena.ue.wroc.pl/>
7. Uniwersytet Wrocławski
http://uni.wroc.pl/sites/default/files/arkusz_oceny_okresowej_nauczyciela_akademickiego_2016_0.doc

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Komisja Oceniająca (nazwa jednostki):

Data oceny:

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego:

Tytuł naukowy/stożień naukowy/tytuł zawodowy:

Jednostka organizacyjna:

Podstawa zatrudnienia: do dnia: na czas nieokreślony

Stanowisko: od dnia:

Wymiar czasu pracy:

Pensum/rok akademicki:

Data poprzedniej oceny:

Część I. (wypełnia nauczyciel akademicki)

INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH, DYDAKTYCZNYCH I ORGANIZACYJNYCH

UWAGA: tylko osiągnięcia dot. okresu od poprzedniej oceny.

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

1. Publikacje naukowe (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); proszę umieścić listę publikacji za okres od ostatniej oceny; proszę podać przy każdej pozycji aktualny współczynnik Impact Factor czasopisma (jeżeli ma tu zastosowanie), w współczynnik liczby cytowań (jeżeli ma zastosowanie).
2. Patenty i wdrożenia, projekty programistyczne.
3. Udział w badaniach naukowych (rola ocenianego w badaniach, wartość grantu):
 - a) projekty badawcze MNiSW,
 - b) badania własne (BW),
 - c) projekty (granty) finansowane z subwencji fundacji (np. FNP),
 - d) projekty (granty) finansowane ze środków zagranicznych (np. programy ramowe UE),
 - e) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych,
 - f) inne (jakie?).
4. Udział w postępowaniu o nadanie stopni i tytułów naukowych:
 - a) liczba recenzji w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego,
 - b) liczba opinii dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.
5. Recenzowanie projektów i prac naukowych.
6. Udział w konferencjach, sympozjach, sesjach naukowych (z uwzględnieniem rangi konferencji i charakteru uczestnictwa).
7. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych.

8. Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.
9. Działalność popularyzatorska (upowszechnianie wiedzy i kultury - publikacje popularnonaukowe, prelekcje, udział w imprezach popularyzujących wiedzę i kulturę).
10. Staże i stypendia naukowe.
11. Inne formy działalności naukowej (jakie?).

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1. Udział w kształceniu studentów, doktorantów oraz innych uczestników studiów i kursów prowadzonych przez uczelnię:
 - a) prowadzone zajęcia dydaktyczne w okresie podlegającym ocenie (rodzaj zajęć i liczba godzin w poszczególnych latach akademickich):

Czy w okresie objętym oceną zostało wykonane pensum (wymiar zajęć dydaktycznych) w wymiarze określonym przepisami ustawy – Prawo o szkol. wyż. oraz Statutu UW?

TAK*

NIE*

UWAGI (np. zniżka pensum, urlopy itp.):

*niepotrzebne skreślić

- b) opieka nad pracami dyplomowymi i doktorskimi,
 - c) udział w promowaniu oryginalnych, innowacyjnych form dydaktycznych, nowe programy,
 - d) autorstwo podręczników i innych pomocy dydaktycznych,
 - e) wyróżnienia za działalność dydaktyczną,
 - f) działalność dydaktyczna za granicą.
2. Zajęcia i staże dydaktyczne w innych ośrodkach naukowych w kraju i za granicą.
 3. Liczba wypromowanych:
 - a) doktorów,
 - b) magistrów,
 - c) licencjatów,
 4. Opieka nad studentami.
 5. Inne formy działalności dydaktycznej (jakie?).

DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje pełnione na Uniwersytecie Warszawskim.
2. Praca w komisjach na UW (senackich, ustawowych, rektorskich, wydziałowych itp.)
3. Członkostwo i funkcje pełnione w krajowych i międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych np. PAN, PAU, RGSzW, PKA, UKA, inne - jakie?
4. Organizowanie i konferencji, sympozjów i sesji naukowych.
5. Organizowanie wymiaru zagranicznej.
6. Udział we współpracy z zagranicznymi ośrodkami.
7. Działalność w organizacjach naukowych i stowarzyszeniach.
8. Inne (jakie?).

PODNOSZENIE KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH (w szczególności dotyczy pracowników dydaktycznych)

Warszawa, dnia.....

.....
podpis nauczyciela akademickiego

Część II.
OPINIE (w załączeniu)

1. Opinia bezpośredniego przełożonego w rozumieniu regulaminu wydziału/inniej jednostki organizacyjnej o działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracownika

OCENA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW

1. Ocena studentów – w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych.
2. Ocena doktorantów – w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych.

Część III.
OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

OCENA POZYTYWNA*

OCENA NEGATYWNA*

* *niepotrzebne skreślić*

UZASADNIENIE OCENY:

Komisja oceniająca w składzie (imię i nazwisko członka składu oceniającego):

1. _____ *(przewodniczący składu oceniającego)*
(imię i nazwisko) *podpis*
2. _____
(imię i nazwisko) *podpis*
3. _____
(imię i nazwisko) *podpis*
4. _____
(imię i nazwisko) *podpis*
5. _____
(imię i nazwisko) *podpis*

POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu

Zostałem (łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do odwoławczej komisji oceniającej w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny komisji.

.....
podpis nauczyciela akademickiego

Wiadziałem (łam):

.....
data i podpis bezpośredniego przełożonego ocenianego pracownika

.....
data i podpis kierownika jednostki w/w. wydziału/inniej jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony

.....
data i podpis dziekana wydziału/kierownika innej jednostki organizacyjnej

Część IV.

STANOWISKO ODWOŁAWCZEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Data złożenia odwołania przez nauczyciela akademickiego: _____

Data rozpoznania sprawy przez odwoławczą komisję oceniającą: _____

Decyzja odwoławczej komisji oceniającej:

utrzymuje w mocy negatywną ocenę komisji oceniającej*

zmienia ocenę na pozytywną*

* *niepotrzebne skreślić*

Odwoławcza Komisja Oceniająca w składzie (imię i nazwisko członka składu oceniającego):

1. _____ *(przewodniczący składu oceniającego)*
(imię i nazwisko) *podpis*
2. _____
(imię i nazwisko) *podpis*
3. _____
(imię i nazwisko) *podpis*

Ewaluacja pracowników (ocena okresowa)

- ↓ Dyrektor Instytutu/Dziekan ustala listę pracowników objętych ewaluacją.
- ↓ Pracownik wypełnia ankietę i ją zatwierdza.
- ↓ Opiniodawca(y) pisze opinię.
- ↓ Komisja oceniająca wystawia ocenę końcową.
- ↓ Pracownik poznaje wyniki oceny.
- ↓ (*Opcjonalnie*) Pracownik pisze odwołanie.
- ↓ (*Opcjonalnie*) Komisja odwoławcza wystawia ostateczną ocenę.

1. Interesariusze i uprawnienia.
2. Szczegółowy przebieg procesu (*workflow*), dostęp do danych, możliwości modyfikacji danych.
3. Źródło danych
 1. Pracownik,
 2. System do obsługi toku studiów,
 3. PBN (Polska Bibliografia Naukowa),
 4. OSF,
 5. NCBiR.
4. Kierunek przepływu danych.



M. C. Escher
Waterfall

W jakim kierunku
płynie woda?

1. Aplikacja lokalna czy centralna.
2. Miejsce wprowadzania danych.
3. Integracja z systemami centralnymi MNiSW (jeśli jest publiczne API).
4. Dane publiczne, <https://danepubliczne.gov.pl/>.

POLON ZINTEGROWANY SYSTEM INFORMACJI
O NAUCE I SZKOLNICTWIE WYŻSZYM

Wykaz projektów naukowych

- ▶ Kryteria podstawowe
- ▶ Kryteria dodatkowe

Zestawienie projektów naukowych dla: Uniwersytet Warszawski

+ Dodaj

+ Dodaj projekt(y) z wniosku złożonego w systemie OSF

+ Importuj projekt(y) z bazy NCBIR



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju



Marek Kozłowski, OPI
Ekosystem PBN



Główne założenia



- Udostępnić naukowcom możliwość tworzenia swoich profili dorobku naukowego widocznych w Internecie
- Umożliwić poza meta-danymi na zamieszczanie całych wersji publikacji (np. pdf)
- Ułatwić jednostkom naukowym realizację wewnętrznych procesów ewaluacji naukowców i jednostek podrzędnych
- Realizacja zapisanego w rozporządzeniu sprawozdawczego procesu na poziomie jednostek naukowych
- **Przygotować i oczyścić dane publikacyjne na potrzebę parametryzacji jednostek w 2017**

EVA - Ewaluacja pracowników

<http://eva.mimuw.edu.pl>



STRONA GŁÓWNA

KONTAKT

Ewaluacja Nauczycieli Akademickich

Szanowni Państwo,

Witam na stronach aplikacji EVA, wspomagającej proces dokonywania ocen okresowych i składania sprawozdań z pracy naukowej i dydaktycznej pracowników Wydziału MIM UW.

Mam nadzieję, że dzięki wspomaganie przez ten system część pracy nas wszystkich, która wiąże się z ocenami i sprawozdaniami, będzie przebiegać sprawniej i wygodniej dla wszystkich.

Po zalogowaniu się do aplikacji można wypełnić odpowiednie pozycje kwestionariusza oceny, a także edytować listę osiągnięć, przedstawianych później w corocznym sprawozdaniu pracownika.

Z poważaniem,

Dziekan Wydziału MIM UW.

Interfejs koordynatora

EWALUACJE

OPINIODAWCY

SPRAWOZDANIA ROCZNE

Ewaluacje

Zarządzanie ewaluacjami

[→ Stwórz nową ewaluację](#)

Lista ewaluacji

Ewaluacja w cyklu: Rok akademicki 2015/16 Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	(40 / 40)	Szczegóły Lista osób
Ewaluacja w cyklu: Rok akademicki 2014/15 Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	(65 / 65)	Szczegóły Lista osób
Ewaluacja w cyklu: Rok akademicki 2013/14 Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	(34 / 34)	Szczegóły Lista osób
Ewaluacja w cyklu: Rok akademicki 2012/13 Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	(49 / 49)	Szczegóły Lista osób

Interfejs pracownika

NA SKRÓTY

MOJE OSIĄGNIĘCIA

- ▶ osiągnięcia
- ▶ sprawozdania

MOJE OCENY OKRESOWE

Ewaluacja nauczyciela akademickiego

dr Janina Mincer-Daszkiewicz

Moje oceny okresowe

Ewaluacja w cyklu: Rok akademicki 2014/15 Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki Raport: WYPELNIONY Ocena: WYSTAWIONA	Szczegóły Raport Wyniki ankiet
Ewaluacja w cyklu: Rok akademicki 2012/13 Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki Raport: WYPELNIONY Ocena: WYSTAWIONA	Szczegóły Raport Wyniki ankiet

NA SKRÓTY

MOJE OSIĄGNIĘCIA

- ▶ osiągnięcia
- ▶ sprawozdania

MOJE OCENY OKRESOWE

- ▶ Ewaluacja w jednostce Instytut Filozofii w cyklu Rok akademicki 2015/16
- ▶ **raport osiągnięć**

Raport osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych

Ewaluacja w jednostce Instytut Filozofii w cyklu Rok akademicki 2015/16

✚ Wróć do szczegółów oceny okresowej

Podgląd raportu

→ **Rozpocznij wypełnianie raportu**

ZATWIERDŹ ODPOWIEDZI

pobierz jako PDF

I. Działalność naukowa

1. Publikacje naukowe (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); proszę umieścić listę publikacji za okres od ostatniej oceny; proszę podać przy każdej pozycji aktualny współczynnik Impact Factor czasopisma (jeżeli ma tu zastosowanie), współczynnik liczby cytowań (jeżeli ma zastosowanie).

nie udzielono odpowiedzi



2. Patenty i wdrożenia, projekty programistyczne.

nie udzielono odpowiedzi



3. Udział w badaniach naukowych (rola ocenianego w badaniach, wartość grantu):

a) projekty badawcze MNiSW, NCN, NCBiR

nie udzielono odpowiedzi



b) badania własne (BW)

nie udzielono odpowiedzi



c) projekty (granty) finansowane z subwencji fundacji (np. FNP)

nie udzielono odpowiedzi



d) projekty (granty) finansowane ze środków zagranicznych (np. programy ramowe UE)

nie udzielono odpowiedzi



e) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych

nie udzielono odpowiedzi



f) inne (jakie?)

nie udzielono odpowiedzi



4. Udział w postępowaniu o nadanie stopni i tytułów naukowych:

a) liczba recenzji w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego

nie udzielono odpowiedzi



NA SKRÓTY

MOJE OSIĄGNIĘCIA

- ▶ osiągnięcia
- ▶ sprawozdania

MOJE OCENY OKRESOWE

- ▶ Ewaluacja w jednostce
Instytut Filozofii w cyklu
Rok akademicki 2015/16
- ▶ raport osiągnięć
- ▶ **edycja pytania**

Raport osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych

Ewaluacja w jednostce Instytut Filozofii w cyklu Rok akademicki 2015/16

[Wróć do raportu](#)

Edycja pytania

I. Działalność naukowa

3. Udział w badaniach naukowych (rola ocenianego w badaniach, wartość grantu):

a) projekty badawcze MNiSW, NCN, NCBiR

Wprowadzono 0 znaków

Dla tego pytania nie można wygenerować automatycznej odpowiedzi.

ZAPISZ I WRÓĆ DO RAPORTU

ZAPISZ ZMIANY

[← ZAPISZ I WRÓĆ DO POPRZEDNIEGO PYTANIA](#)

ZAPISZ I PRZEJDŹ DO NASTĘPNEGO PYTANIA [→](#)

Pobieranie listy publikacji z portalu *Polska Bibliografia Naukowa*

Identyfikator PBN pracownika jest przechowywany w systemie do obsługi toku studiów. Daty wskazują raportowany okres. Po kliknięciu w przycisk *Wczytaj*, okno pytania z kwestionariusza zostaje wypełnione danymi z PBN.

Edycja pytania

I. Działalność naukowa

1. Publikacje naukowe (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); proszę umieścić listę publikacji za okres od ostatniej oceny; proszę podać przy każdej pozycji aktualny współczynnik Impact Factor czasopisma (jeżeli ma tu zastosowanie), współczynnik liczby cytowań (jeżeli ma zastosowanie).

Wprowadzono 0 znaków

Generowanie automatycznej odpowiedzi

Dane publikacji naukowych opublikowanych w danym przedziale czasowym zostaną automatycznie pobrane z systemu PBN (<https://pbn.nauka.gov.pl/sedno-webapp/>).

PBN ID:	<input type="text" value="1740323"/>
Rok od:	<input type="text" value="2010"/>
Rok do:	<input type="text" value="2014"/>

Ostatni zapis odbył się o: 13:51

I. Działalność naukowa

1. **Publikacje naukowe (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały): proszę umieścić listę publikacji za okres od ostatniej oceny; proszę podać przy każdej pozycji aktualny współczynnik Impact Factor czasopisma (jeżeli ma tu zastosowanie), współczynnik liczby cytowań (jeżeli ma zastosowanie).**

Wprowadzono 3121 znaków

[odpowiedź wygenerowana automatycznie na podstawie danych z systemu PBN]

Publikacje wydane w latach 2010 - 2014.

1.

Artykuł: "Regularizing and self-avoidance effects of integral Menger curvature"
Czasopismo: "ANNALI DELLA SCUOLA NORMALE SUPERIORE DI PISA-CLASSE DI SCIENZE"
Tom: 9, Strony: 145-187
Punkcja ministerialna w roku 2010: 27 (segment A)
Autor: Paweł Strzelecki, Marta Szumańska, Heiko von der Mosel
Opublikowano: 2010

2.

Książka: "Matematyka współczesna dla myślących laików"
Autor: Paweł Strzelecki
Wydawca: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego
Opublikowano: 2011

3.

Artykuł: "Integral Menger curvature for surfaces"
Czasopismo: "ADVANCES IN MATHEMATICS"
Tom: 226, Zeszyt: 3, Strony: 2233-2304
Punkcja ministerialna w roku 2011: 45 (segment A)
Autor: Paweł Strzelecki, Heiko von der Mosel
Opublikowano: 2011

WYGENERUJ AUTOMATYCZNĄ ODPOWIEDŹ

ZAPISZ I WRÓĆ DO RAPORTU

Ostatni zapis odbył się o: 13:52

ZAPISZ ZMIANY

ZAPISZ I PRZEJDŹ DO NASTĘPNEGO PYTANIA



II. Działalność dydaktyczna

1. Udział w kształceniu studentów, doktorantów oraz innych uczestników studiów i kursów prowadzonych przez uczelnię:

a) prowadzone zajęcia dydaktyczne w okresie podlegającym ocenie (rodzaj zajęć i liczba godzin w poszczególnych latach akademickich)

Wprowadzono 0 znaków

Generowanie automatycznej odpowiedzi

Dane zajęć prowadzonych w danym przedziale czasowym zostaną automatycznie pobrane z systemu USOS.

Od cyklu: Rok akademicki 2013/14

Do cyklu: Rok akademicki 2015/16

ANULUJ

WCZYTAJ


Lista prowadzonych zajęć jest pobierana z systemu do obsługi toku studiów. Można edytować.

Wyniki ankiet studenckich są pobierane z systemu do obsługi toku studiów. Nie można edytować, można dodać komentarz.

Wyniki ankiet

→ Wystaw komentarz do wyników

Wyniki z okresu od: rok akademicki 2011/12 do: rok akademicki 2013/14

 pobierz jako PDF

Cykl dydaktyczny	Typ pytania	Liczba odpowiedzi	Średnia wartość
Semestr letni 2011/12	Skala od 1 do 7	255	6,28
Semestr zimowy 2012/13	Skala od 1 do 7	641	6,72
Semestr zimowy 2011/12	Skala od 1 do 7	855	6,66
Semestr zimowy 2013/2014	Skala od 1 do 7	505	6,68

Sprawozdania roczne

1. Dyrektor Instytutu/Dziekan ogłasza kolejne **sprawozdanie roczne** (na początku roku kalendarzowego).
2. Pracownik wpisuje swoje osiągnięcia.
3. Dyrektor pobiera raport (indywidualnie, zbiorczo).

The screenshot shows a web interface with a sidebar on the left and a main content area on the right. The sidebar contains three sections: 'NA SKRÓTY' (with a sub-section 'MOJE OSIĄGNIĘCIA' containing 'osiągnięcia' and 'sprawozdania'), and 'MOJE OCENY OKRESOWE'. The main content area is titled 'Sprawozdania' and is divided into two sections: 'Nowe' and 'Zatwierdzone'. Under 'Nowe', there is a card for 'Sprawozdanie za rok 2016' with a 'Stwórz' button. Under 'Zatwierdzone', there are two cards: 'Sprawozdanie za rok 2015' and 'Sprawozdanie za rok 2014', both with 'Podgląd' buttons.

Section	Year	Action
Nowe	2016	Stwórz
Zatwierdzone	2015	Podgląd
	2014	Podgląd

Interfejs pracownika

Moje osiągnięcia

→ [Przejdź do składania sprawozdań](#)

Kategorie osiągnięć

1.	Prace opublikowane	(42)	Lista
2.	Prace przyjęte do druku/złożone/w przygotowaniu		Lista
3.	Stopnie i tytuły naukowe		Lista
4.	Wyjazdy naukowe: konferencje i szkoły	(31)	Lista
5.	Wyjazdy naukowe poza konferencjami	(0)	Lista
6.	Uczestnictwo w grantach i projektach naukowych	(6)	Lista
7.	Działalność recenzencka związana z badaniami naukowymi	(0)	Lista
8.	Członkostwo i funkcje w instytucjach i organizacjach naukowych	(3)	Lista
9.	Kształcenie kadry naukowej	(0)	Lista
10.	Działalność organizacyjna	(9)	Lista
11.	Działalność dydaktyczna	(7)	Lista
12.	Popularyzacja nauki	(1)	Lista
13.	Nagrody i wyróżnienia	(2)	Lista
14.	Inne osiągnięcia	(2)	Lista

2016 — 6
2015 — 12
2014 — 4
2013 — 9

Interfejs pracownika

NA SKRÓTY

Wyjazdy naukowe: konferencje i szkoly

MOJE OSIĄGNIĘC

- osiągnięcia
- Wyjazdy naukowe
- konferencje
- sprawozdania

MOJE OCENY OK

Formularz osiągnięcia

Rok: *	<input type="text" value="2016"/>	<small>Rok sprawozdawczy - rok, na rzecz którego zostanie zgłoszone to osiągnięcie.</small>
Nazwa: *	<input type="text"/>	<small>(max. 100 znaków)</small>
	<small>Krótką nazwa osiągnięcia wyświetlana na zbiorczej liście osiągnięć (nie jest widoczna dla innych użytkowników).</small>	
Miejsce: *	<input type="text"/>	<small>(max. 400 znaków)</small>
Kraj: *	<input type="text"/>	<small>(max. 400 znaków)</small>
Nazwa konferencji/szkoly: *	<input type="text"/>	<small>(max. 400 znaków)</small>
Data od: *	<input type="text"/>	
Data do: *	<input type="text"/>	
Referat zaproszony (tytuł):	<input type="text"/>	<small>(max. 400 znaków)</small>
Referat zgłoszony (tytuł):	<input type="text"/>	<small>(max. 400 znaków)</small>
Komunikat lub plakat (tytuł):	<input type="text"/>	<small>(max. 400 znaków)</small>
Przewodniczenie sesji:	<input type="checkbox"/>	
Udział w Komitecie naukowym:	<input type="checkbox"/>	
Udział w Komitecie programowym:	<input type="checkbox"/>	
Komentarz:	<input type="text"/>	
	<small>(max. 4000 znaków)</small>	

* - pola wymagane

ANULUJ ZAPISZ

Interfejs pracownika

Sprawozdanie za rok 2016

Tworzenie

[Wróć](#)



Żeby złożyć sprawozdanie, należy wykonać następujące czynności:

1. Zaznaczyć osiągnięcia, które mają trafić do sprawozdania. Kolejność można zmieniać przeciągając elementy myszą. Osiągnięcia niezaznaczone NIE ZOSTANĄ włączone do sprawozdania. Można je będzie później włączyć do sprawozdania w następnym roku.
2. Wypełnić pola w sekcji 'Podsumowanie'.
3. Zapisać zmiany (przycisk 'Zapisz'). Sprawozdanie będzie można nadal edytować. Możliwość edycji zostanie ostatecznie zablokowana dopiero po zatwierdzeniu sprawozdania.
4. W celu sprawdzenia kompletności sprawozdania wyświetlić je w wersji PDF.
5. Zatwierdzić i złożyć sprawozdanie (przycisk 'Zatwierdź i złoż').

[\(więcej\)](#)

Osiągnięcia

Działalność organizacyjna

Senator UW 2016-2020

Wyjazdy naukowe: konferencje i szkoły

EAIE 2016

EUNIS 2016 - EMREX (in Poland)

EUNIS 2016 - EMREX (in Europe)

EUNIS 2016 - EWP

Groningen Declaration 2016

Podsumowanie

Opis wyników: *

Limit 8000, wprowadzono 0 znaków

Prosimy o zwięzłe i zrozumiałe dla nie specjalisty omówienie wyników uzyskanych w tym roku, zarówno opublikowanych, jak i nieopublikowanych. Ważne jest wyjaśnienie, na czym polegał wynik i w czym tkwi jego wartość naukowa. W przypadku kontynuacji badań z poprzednich lat, prosimy o wyraźne wskazanie, na czym polegał postęp.

Plany na następny rok:

Limit 8000, wprowadzono 0 znaków

Prosimy o przedstawienie swoich planów dotyczących: złożenia rozprawy doktorskiej lub habilitacyjnej, urlopów naukowych, dłuższych wyjazdów zagranicznych, organizowania konferencji itp.

* - pola wymagane

ZAPISZ

Sprawozdanie jako plik PDF (fragment ze środka)

UCZESTNICTWO W GRANTACH I PROJEKTACH NAUKOWYCH

- Nazwa grantu/projektu* Erasmus Without Paper - EWP
Numer grantu/projektu 562264-EPP-1-2015-1-BE-EPPKA3-PI-FORWARD
Instytucja (podmiot realizujący) Universiteit Gent
Źródło finansowania EACEA
Rodzaj
Erasmus+ Programme, Key Action 3 - Prospective Initiatives - Forward Looking Cooperation Projects
Data od 01.11.2015
Data do 31.10.2017
Charakter uczestnictwa/funkcja Lider zadania 'Design and pilot implementation of the EWP Network'
Kierownik projektu Valère Meus (Universiteit Gent)
Wysokość przyznanych środków 666,648 EUR
Komentarz

The project aims to define and work out a pilot for an electronic 'EWP Network', an integrated communication network supporting the exchange of student data in an electronic form, and to build connecting software modules (connectors) that will allow SIS (Student Information Systems) and/or Mobility Packages (the software that takes care of Bilateral Agreements, student applications, Learning Agreements, Transcript of Records and other documents) to the EWP Network. Such SIS and mobility package software is now provided by either commercial companies or developed by (semi-) public consortia or even in-house - built by an HEI itself. The project will make it possible for all of these SIS types to communicate with each other using common standards and protocols. All three types are in fact represented by full partners in the project consortium.

The consortium of 11 partner institutions composed of public institutions, higher education organisations, and companies from 8 European countries with a dissemination potential to over 400 HEIs from 36 European countries along with 11 associate partners have taken up a bottom-up initiative to influence the HEIs to exchange student

Ewaluacja Nauczycieli Akademickich: Sprawozdanie z działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej - J. Mincer-Daszkiewicz

Strona 4 z 7

08.10.2016 14:30

information for mobility programmes fully in an electronic way by providing an evidence-based feasibility study with different use case scenarios and the practical solution to build connect all existing systems in one network.

Project home page: <http://www.erasmuswithoutpaper.eu>.

- Nazwa grantu/projektu* Online Quality Assessment Tool for International Cooperation
Numer grantu/projektu Numer finansowo-księgowy na UW: F-430
Instytucja (podmiot realizujący) Universiteit Gent
Źródło finansowania Government of Flanders
Rodzaj Agreement between University of Warsaw and Universiteit Gent
Data od 01.01.2015
Data do 31.12.2016
Charakter uczestnictwa/funkcja Full partner
Kierownik projektu Janina Mincer-Daszkiewicz
Wysokość przyznanych środków 36,000 EUR
Komentarz

Since the beginning of the Erasmus programme there has been a huge expansion in the number of international agreements of many higher educations. In recent years, however, more and more the focus is on quality in international cooperation. The question is: how can we monitor the quality of cooperation objectively?


Interfejs dyrektora Instytutu

Sprawozdania roczne za rok 2015

Podgląd złożonych sprawozdań

[Wróć](#)

Lista sprawozdań

 Pobierz sprawozdania jako arkusz Excel

Elementy 1..30 z 85

#	Osoba ▲▼	Jednostka zatrudnienia ▲▼	Stanowisko ▲▼	Opcje
1	mgr Szym	Instytut Informatyki	asystent	Pokaż
2	mgr Pawe	Instytut Informatyki	asystent naukowy	Pokaż
3	dr Marcin	Instytut Informatyki	starszy wykładowca	Pokaż
4	dr Piotr Cl	Instytut Informatyki	docent	Pokaż
5	dr Jacek C	Instytut Informatyki	starszy wykładowca	Pokaż
6	dr Marek C	Instytut Informatyki	adiunkt	Pokaż

#	Miejsce	Kraj	Nazwa konferencji/szkoły	Data od	Data do	Referat	Referat zgłoszony (tytuł)	Komunikat	Przewo	Udział w	Udział w	Komentarz
1	Tokio	Japonia	GIW/ISCB-Asia 2014	2014-12-15	2014-12-17			Predicting c	Nie	Nie	Nie	
2	Cold Spring	Stany Zjedn	Systems Biology: Global Regulation of Ge	2014-03-18	2014-03-22			Systems Bic	Nie	Nie	Nie	
3	Warszawa	Polska	RECOMB 2015	2015-04-12	2015-04-15			Integrative	Nie	Nie	Nie	
4	Goniądz	Polska	EMBO Workshop on computational Biol	2015-02-20	2015-02-22		KnotProt: a database of proteins with knots and		Nie	Nie	Nie	
5	Rzeszów	Polska	24th International Workshop on Concur	2015-09-28	2016-01-30		Specifying Functional Programs with Intuitionisti		Nie	Nie	Nie	
6	Bruksela	Belgia	ATPN 2015	2015-06-22	2015-06-26				Tak	Nie	Tak	
7	Bruksela	Belgia	PNSD 2015	2015-06-22	2015-06-23				Tak	Nie	Tak	
8	San Diego	USA	ACM-SIAM Symposium on Discrete Algo	2015-01-04	2015-01-06				Nie	Nie	Nie	
9	Gdańsk	Polska	International Symposium on Fundamen	2015-08-17	2015-08-19		A Note on Decidable Separability by Piecewise Te		Nie	Nie	Nie	
10	Praga	Czechy	Highlights of Logic, Games and Automati	2015-09-16	2015-09-19		The (Almost) Complete Guide to Tree Pattern Co		Nie	Nie	Nie	
11	Kyoto	Japonia	Login in Computer Science	2015-07-06	2015-07-10		Branching Bisimilarity of Normed BPA Processes		Nie	Nie	Nie	
12	Melbourne	Australia	ACM SIGMOD/PODS conference	2016-05-31	2016-06-04		The (Almost) Complete Guide to Tree Pattern Co		Nie	Nie	Nie	
13	Abertay Un	Wielka Bryt	EUNIS "The journey to discovery"	2015-06-09	2015-06-12				Nie	Nie	Nie	
14	Pompeu Fa	Hiszpania	EUNIS "Workshop on higher education I	2015-11-12	2015-11-13				Nie	Nie	Nie	
15	Warszawa	Polska	RECOMB	2015-04-12	2015-04-15			Computatic	Nie	Nie	Nie	udział w Komitecie organizacyjnym
16	Warszawa	Polska	RECOMB-Seq and CCB	2015-04-10	2015-04-11				Nie	Nie	Nie	przewodniczenie komitetowi organi
17	Istambuł	Turcja	EMAS 2015, Engineering Multi-Agent Sy	2015-05-05	2015-05-05		Tractable inquiry in information-rich environmer		Nie	Nie	Nie	Powyższy referat został opublikowa
18	Istambuł	Turcja	LAMAS 2015, Logical Aspects of Multiag	2015-05-06	2015-05-06				Nie	Nie	Tak	

Kierunki rozwoju

1. Większa elastyczność kwestionariuszy (np. zależnie od stanowiska i stopnia/tytułu).
2. Wielostopniowe składanie i zatwierdzanie raportów.
3. Integracja z innymi systemami zewnętrznymi, wsparcie dla importu danych (np. publikacje w formacie arXiv).
4. Rozszerzenie możliwości eksportu danych.
5. Obsługa projektów badawczych.
6. Wsparcie dla wypełniania i rozliczania wniosków wyjazdowych.
7. Sprawozdawczość.
8. System typu *Business Intelligence* wspomagający politykę kadrową władz uczelni.

Podsumowanie

1. Dobrze określona potrzeba biznesowa.
2. Projekt przepływu danych i wskazanie źródła danych.
3. Integracja systemów, pobieranie danych z systemów źródłowych.
4. Systematyczne gromadzenie osiągnięć na potrzeby oceny.
5. Zdalna praca zespołów oceniających.
6. Wydruk i ręczne podpisy to ostateczność.
7. Ewaluacja pracowników na UW: <http://eva.mimuw.edu.pl>.
8. Obywatele Nauki, podsumowanie ankiety ‘Ocena pracownika naukowo-dydaktycznego’,
<http://obywatelenauki.pl/2014/02/wyniki-ankiety-ocena-pracownika-naukowego/>.